

REVISTA REVISTELOR

„Studia Politica. Romanian Political Science Review”, nr. 2, 2016

Numărul 2/2016 al revistei „Studia Politica. Romanian Political Science Review”, publicată de Facultatea de Științe Politice, Universitatea București, se deschide, în secțiunea „ARTICULI”, cu un studiu deosebit semnat de Jörg Michael Dostal, intitulat „Transnational War in Syria. The Eisenhower Doctrine in the 21st Century?”. Autorul analizează interesele geopolitice și strategia Statelor Unite în regiunea Orientului Mijlociu. Accentul este pus pe Siria, ca și studiu de caz, un stat care a fost în afara sferei de influență a SUA, încă de la mijlocul anilor '50. Sunt discutați factorii pe termen lung, mediu și scurt în care SUA a fost lider principal în regiune, și în special în Siria. Autorul realizează, faptul că scrierile geopolitice ale lui Nicholas J. Spykman au influențat „doctrina Eisenhower” din 1957, care susține că SUA ar trebui să-și asume rolul singular de contrapondere, de balans în Orientul Mijlociu. Această aspirație ar explica intervențiile și acțiunile sub acoperire americană în conflictul sirian din martie 2011. Totodată, acest tip de intervenții, precizează autorul, ar arăta continuitatea eforturilor americane de a balansa puterile regionale cum ar fi Israelul, Iranul, Arabia Saudită și Turcia, unele împotriva altora, și care întăresc rolul geopolitic al SUA.

Tot în contextul geopolitic internațional se înscrie și studiul „The Role of the Enquiry Commission in the Decision-making at the League of Nations Regarding the Albanian Issue” propus de Deona Cali. Articolul își propune să se axeze asupra activității „Comisiei de anchetă a Ligii Națiunilor” din Albania, în perioada 1921–1923 având drept scop o mai bună înțelegere a progresului relațiilor acestei organizații cu Albania. Totodată, se încearcă a găsi un răspuns interogației în ce măsură munca acestei Comisii de anchetă a influențat decizia Ligii Națiunilor în ceea ce privește problema Albaniei în timpul acelei perioade? Subiectul este de interes deoarece vizează anumite teme de istoriografie care trebuiesc elucidate. Articolul analizează rapoartele pe care această „Comisie” le-a trimis către Liga Națiunilor și, de asemenea, deciziile pe care aceasta din urmă le-a luat pe baza rapoartelor și sfaturilor membrilor Comisiei în scopul îmbunătățirii relațiilor între Albania și Liga Națiunilor în sfera economică și politică. În domeniul economic rezultatele au fost legate de misiunea consilierilor economici, în timp ce în ceea ce privește sfera politică, deciziile pe care Liga Națiunilor le-a luat s-au bazat pe rapoartele „Comisiei” pentru țară, și nu pe cele ale presei internaționale. Deciziile luate de către Liga Națiunilor, în timpul acestei perioade, reprezintă un indicator al eficienței activității acestei Comisii, precizează autoarea.

Un studiu interesant și de mare actualitate este propus de Abel Polese, Borbala Kovacs, David Jancsics, intitulat „Practici informale nocive sau inofensive?”. „În pofida” și „dincolo de stat: cazul Ungariei și României”. Pornind de la constatarea faptului că în ultimii zece ani a apărut o vastă literatură despre „informalitate” a provocat pertinenta dihotomiei tradiționale legal-ilegal pentru înțelegerea acțiunilor sociale. Localizate într-o zonă gri continuă, practicile informale sunt bazate pe percepția individuală asupra rolului Statului într-un anumit sector și rezultatele obținute din tranzacțiile ilegale, legale și extra-legale. Autorii încearcă să anuleze această opoziție, între termenii mai sus menționați, concentrându-se pe mecanismele de înțelegere și explicare a „informalității”, debătând relația sa cu piața și societatea. Respingând ideea că „informalitatea” este doar un fenomen economic, evaluat pecuniar, ea implicând și fenomene sociale, culturale, neglijate deseori, autorii concluzionează: „informalitatea” constituie un mod normal al interacțiunilor socio-economice într-un mediu social, instituțional caracterizat de incoerență, inconsecvența și contradicții tipice atât în „Nordul”, cât și în „Sudul global” (p. 220). Utilizând dubla dihotomie licit-ilicit/benefic-nociv,

articolul analizează două tipuri de informalitate post-socialistă ilustrată prin două studii de caz: unul este dedicat îngrijirii informale a copiilor cu vârste mai mici de trei ani în România (caracterul informal „dincolo de stat”; cel de-al doilea studiu, cercetează informalitatea „în pofida” statului, legat de fenomenul de corupție din Ungaria. Autorii consideră că, în locul unui tratament al informalității, prin prisma legalității, este mai utilă o analiză din perspectiva moralității cât și în termeni de beneficii și daune micro și macrosociale. În concluzie, observând natura multifacetată, persistentă și adaptativă a „informalității” vom putea face diferența între manifestările care necesită acțiuni urgente și cele mai puțin relevante pentru reformele politice și administrative de Stat, pentru anumite zone ne-reglate sau lăsate libere din viața socială, conștientizând faptul că nu este posibilă îndepărtarea ei în totalitate (p. 240).

Noua secțiune „Quaestiones disputatae”, introdusă în acest număr al revistei, cuprinde două articole: primul, replica lui Valentin Stoian la studiul lui Alexandru Volacu – „Distributive Justice and Political Ideologies” – apărut în „Studia Politica. Romanian Political Science review”, vol. 15, nr. 1, 2015. Cel de-al doilea articol reprezintă riposta lui Alexandru Volacu față de cele susținute de Valentin Stoian, cu privire la înțelegerea conceptului de „justiție distributivă” și a unor ideologii politice (anarhism sau marxism/comunism) în raport cu acest concept.

Semnalăm, în finalul sumarului acestui număr al revistei, recenzia amplă la cartea lui Dragoș Dragoman – *Naționalismul. Identitatea etnoculturală și proiectul elitelor*, Adenium, Iași, 2014 (Andreea Zamfira).

Monica Marinescu