

CUPRINS

JOHN RAWLS – 100 DE ANI DE LA NAȘTERE O TEORIE A DREPTĂȚII – 50 DE ANI DE PROVOCĂRI INTELECTUALE

Julian Stern, <i>Thank you, John! Three persistent influences of Rawls</i>	9
Eric Gilder, <i>Is applied human justice possible in a meritocracy? A comparison/ contrast of answers from Rawls and Perelman</i>	23
Ian Browne, <i>Rawls, public reason and Brexit</i>	33
Eugen Huzum, <i>Rawls, un gânditor minor și irelevant?</i>	43
Pompiliu Alexandru, <i>Despre o limită epistemologică a dreptății. Dreptatea și starea de excepție</i>	63
Ovidiu G. Grama, <i>Despre echilibrul reflectiv ca proces și ca stare: o echivocărie</i>	77
Gabriela Tănăsescu, <i>Michael Sandel și revizuirea teoriei rawlsiene a dreptății</i> ...	85
Dana Maria Diaconu, <i>Valoarea comprehensivă a conceptelor de „fair cooperation”, „overlapping consensus” și „enlightened self-interest” în teoria justiției a lui John Rawls</i>	99
Marius Dobre, <i>Câteva impresii cu privire la teoria dreptății a lui John Rawls</i>	105
Marian George Panait, <i>Despre definiția și temeiul dreptății la Rawls</i>	113
Mihai Popa, <i>John Rawls – teoria dreptății și valoarea vieții individului uman</i>	123
Lorena Stuparu, <i>John Rawls în lectura lui Paul Ricoeur: iubire și justiție</i>	131
Cristina Daniela Alexandru, <i>Teoria dreptății ca utopie. John Rawls și construcția imaginară a societății</i>	139

TRADIȚII FILOSOFICE ÎN EPISTEMOLOGIA CONTEMPORANĂ

Mona Mamulea, <i>Cercetarea experimentală a minții și limitele cunoașterii naturii: C. Rădulescu-Motru împotriva epifenomenalismului</i>	147
Henrieta Șerban, <i>Paradoxul epistemic, cunoașterea „situată” și epistemologia contemporană</i>	161
Sergiu Bălan, <i>Charles Darwin și ideea „darwinismului social”</i>	184
Claudiu Baciu, <i>Richard Dawkins sau mirajul scientismului</i>	203

CONTENTS

JOHN RAWLS – 100 YEARS FROM HIS BIRTH A THEORY OF JUSTICE – 50 YEARS OF INTELLECTUAL CHALLENGES

Julian Stern, <i>Thank you, John! Three persistent influences of Rawls</i>	9
Eric Gilder, <i>Is applied human justice possible in a meritocracy? A comparison/ contrast of answers from Rawls and Perelman</i>	23
Ian Browne, <i>Rawls, public reason and Brexit</i>	33
Eugen Huzum, <i>Rawls, a minor and irrelevant thinker?</i>	43
Pompiliu Alexandru, <i>On an epistemological limit of justice. Justice and the state of exception</i>	63
Ovidiu G. Grama, <i>On reflective equilibrium as process and as state: an equivocation</i>	77
Gabriela Tănasescu, <i>Michael Sandel and the revision of Rawls' theory of justice</i>	85
Dana Maria Diaconu, <i>The comprehensive value of "fair cooperation", "overlapping consensus" and "enlightened self-interest" in John Rawls' theory of justice</i> ...	99
Marius Dobre, <i>Some impressions on John Rawls' theory of justice</i>	105
Marian George Panait, <i>On the definition and the ground of justice in Rawls</i>	113
Mihai Popa, <i>John Rawls – The theory of justice and the value of the human individual's life</i>	123
Lorena Stuparu, <i>John Rawls in Paul Ricoeur's view: love and justice</i>	131
Cristina Daniela Alexandru, <i>The theory of justice as utopia. John Rawls and the imaginary construction of society</i>	139

PHILOSOPHICAL TRADITIONS IN CONTEMPORARY EPISTEMOLOGY

Mona Mamulea, <i>The science of mind and the limits of natural science: Rădulescu-Motru's response to epiphenomenalism</i>	147
Henrieta Ţerban, <i>Epistemic paradoxes, situated knowledge and contemporary epistemology</i>	161
Sergiu Bălan, <i>Charles Darwin and the idea of "social Darwinism"</i>	184
Claudiu Baciu, <i>Richard Dawkins and the spell of scientism</i>	203