

**CONSILIUL NAȚIONAL DE ATESTARE A TITLURILOR,
DIPLOMELOR ȘI CERTIFICATELOR UNIVERSITARE
(CNATDCU)**

RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE

Din data de 3 martie 2014

Numele și Prenumele candidatului: Dobre Marius Daniel

Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare:

Cercetări de filosofie românească și logică. Istoria filosofiei românești, Filosofia lui Emil Cioran, Filosofia lui Mircea Vulcănescu, Logica autorității, Logică și gândire critică

Domeniul de studii universitare de doctorat: Filosofie

(în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat)

Denumirea **Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției Organizatoare de Doctorat (IOD)** unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare:

Institutul de Filosofie și Psihologie „Constantin Rădulescu-Motru” al Academiei Române

Punctele tari ale tezei de abilitare:

1. Candidatul Dobre Marius Daniel acumulează un punctaj mai mult decât dublul punctajului necesar, ceea ce dovedește din partea domniei sale un efort sistematic, constant de cercetare științifică de două decenii, o cercetare concentrată pe probleme ale filosofiei românești și de logică aplicată (logica autorității, logică epistemică și logica religiei);

2. Lucrarea domnului Dobre Marius Daniel intitulată *O teorie logică asupra autorității* (2006) se dovedește a fi pe cât de clară, pe atât de creativă și originală, având în principal următoarele merite: extinderea, completarea și diversificarea direcțiilor sugerate de către J. M. Bochenski (în *An Analysis of Authority*); realizează o reconstrucție a teoriei lui Bochenski, apelând și la alte lucrări ale cunoscutului logician, așa cum este *The Logic of Religion*; Dobre Marius Daniel își aduce propria contribuție creativă în analiza relației de autoritate, atribuind acesteia proprietățile de reflexivitate, de simetrie în câmpuri diferite și de tranzitivitate (pentru Bochenski aceeași relație apare ca ireflexivă); candidatul propune în premieră un sistem formal axiomatic al autorității epistemice bazat pe logica propozițiilor și pe unele sisteme deontice clasice;

3. În alte lucrări ale sale (cum ar fi *Însemnări filosofice*), candidatul are preocupări meritorii în domeniul logicii aplicate, urmând unele teoretizări în linia lui Stephen Toulmin, în domeniul tratării sofismelor (domeniu în care propune el însuși noi sofisme, așa cum sunt „eroarea egalității epistemice” ori „orizontul nelimitat” etc.), dar și în valorificarea logicii românești (cum este cazul contribuțiilor lui Anton Dumitriu). Totodată, domnul Dobre Marius Daniel se ocupă de mai mulți ani de aplicarea logicii în domeniul gândirii critice, de realizarea de teste pentru verificarea raționamentelor logice;

4. Cercetările candidatului în domeniul filosofiei românești (mai ales asupra filosofiei lui Emil Cioran, o ediție în limba română și alta în limba franceză, asupra filosofiei lui Mircea Vulcănescu și a lui Constantin Noica) evidențiază o direcție de cercetare urmată sistematic de către domnul Dobre Marius Daniel, fiind puse în valoare, cu fiecare studiu în parte, îndeosebi contribuțiile filosofice originale ale autorilor români;

5. Prin notele de creativitate și de originalitate pe care le atestă fiecare din lucrările candidatului, precum și prin stilul clar al scrierilor sale, prin bibliografiile bine selectate pentru fiecare studiu, avem elemente care asigură garanția unui specialist pe deplin format în domeniul cercetării filosofice și logice, un specialist care îndeplinește condițiile unui conducător de doctorat.

Punctele slabe ale tezei de abilitare:

1. În studiile candidatului de până acum, dedicate cercetării filosofiei românești, efortul de conceptualizare este încă insuficient, în condițiile în care domnul Dobre Marius Daniel dispune de o pregătire și de o practică relevante în domeniul gândirii critice și al verificării raționamentelor logice.

Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare se motivează în continuare:
Comisia a pus următoarele întrebări:

Prof. dr. Ioan Biriș: Se justifică, oare, sub aspectul logic folosirii noțiunii de „democratizare a logicii”?

Prof. dr. Carol Veress: Dacă se poate vorbi de o complementaritate între logica autorității și abordarea hermeneutică a acestui concept?

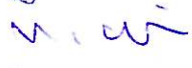
Prof. dr. Virgil Ciomoș: Dacă nu cumva dezvoltarea cercetării dedicate gândirii critice este un efect posterior celui în și prin care logica însăși ajunge să asume propriile sale limite, mai precis, prin asumarea problematicii paradoxelor și, în final, a incompletitudinii oricărui sistem logico-deductiv?

Din public nu s-au pus întrebări, dar s-au făcut aprecieri la adresa lucrărilor candidatului, aprecieri pozitive în legătură cu subiectele tratate de către Dl Marius Dobre.

Candidatul a răspuns pe larg la toate întrebările și a făcut o serie de precizări și nuanțări în legătură cu subiectele abordate în teza de abilitare.

Comisia s-a retras și a supus votului secret candidatura de abilitare a Dl Marius Dobre. În urma, votului secret, a rezultat că toți membrii comisiei sunt de acord cu acordarea titlaturii de abilitat în domeniul Filosofiei și cu dreptul de a conduce doctorate în acest domeniu.

COMISIA DE ABILITARE

Numele și Prenumele	Semnătura
1. Prof. univ. dr. Biriș Ioan	
2. Prof. univ. dr. Ciomoș Virgil	
3. Prof. univ. dr. Veress Carol	